



Sectie België – Groot-Brittannië



4 december 2012

## Werkbezoek van een delegatie van de European Union All Party Parliamentary Group



### Deelnemers:

- Georges Dallemagne (cdH)
- Herman De Croo (Open VLD)
- Isabelle Emmerly (PS)
- Olivier Henry (PS)
- Danny Pieters (N-VA)
- Christiane Vienne (PS)
- Martine Taelman (PS)
- Lord Grenfell
- Fabian Hamilton
- Baroness Hooper
- Lord Montgomery
- Lord Roper

### Gedachtewisseling:

Tijdens de ontmoeting komen verschillende thema's aan bod.

Aan Britse kant is en blijft er bijzonder veel interesse voor het Belgische politieke systeem, meer bepaald voor de onderhandelingen over de staats hervorming.

Het verloop van de recente gemeenteraadsverkiezingen in België werd in vogelvlucht als eerste onderwerp aangesneden.

De hoofdconclusie van die discussie was dat lokale verankering een vereiste is om op lange termijn betekenisvol te kunnen optreden op de verschillende politieke niveaus.

Als uitloper daarvan kwam deze vraag op tafel : "Indien Schotland, Catalonië, Vlaanderen onafhankelijk worden, dienen zij dan het EU-lidmaatschap aan te vragen?"

Dat bracht de discussies meteen tot de positie van Groot-Brittannië ten aanzien van het budget van de Europese Unie. Als absolute tegenstander van een stijging van het Europese budget heeft David Cameron gedreigd om een veto uit te spreken. Om een beter begrip te hebben van de posities van het VK ten opzichte van de EU, werden volgende thema's geanalyseerd :

- 1) De Britse pers staat zeer vijandig ten opzichte van de EU. Zij is voor een groot deel in handen van Amerikaanse belangen.
- 2) Opleidingen gebeuren in het Engels, waarbij de nood aan kennis van andere talen door jongeren niet wordt gevoeld. Het wordt moeilijker om zo andere Europese culturen te beleven.
- 3) De EU heeft een slecht imago wegens overbetaalde ambtenaren en politici.
- 4) Britten blijven donoren. In een moeilijk economisch klimaat ligt dat nog gevoeliger.
- 5) In heel Europa is er nood aan EU-educatie, waarbij objectieve gegevens en thema's aan de man worden gebracht. Uitleg verschaffen aan de bevolking is eveneens één van de taken van de politici.
- 6) Common law approach vs. constitutional law.

Wat vooral belangrijk is in de budgettaire discussies is de verdeling van de middelen. Hoe kunnen wij nog verantwoorden dat 40% van het EU-budget dient voor een sector die maar 1,5% van het BIP vertegenwoordigt? Er is nood aan verandering van de gemeenschappelijke landbouwpolitiek. Als er onregelmatigheden opduiken, dan is dat in 80% van de gevallen te wijten aan de landen zelf.

Om het budget te spijzen zou een Tobintaks soelaas kunnen brengen voor zover die ook op internationaal niveau wordt toegepast. Een Europese bankunie kan wel al op poten worden gezet.

Waarover de Britten het wel eens zijn is dat zij voorstander zijn van een functionerend Europa.

Voor het eerst in de geschiedenis is er een coalitie aan het hoofd van de regering. Die heeft dan ook geprobeerd om het House of Lords te hervormen. Na ettelijke jaren discussies lag er een concreet voorstel op tafel. Desondanks waren er onvoldoende stemmen om het voorstel door te duwen.

Indien er uiteindelijk toch een hervorming zou komen, dan pleit de delegatie ten eerste voor het behoud van een aantal niet-verkozenen. Immers, het House of Lords is een aanvulling op een volledig verkozen House of Commons. Dankzij hun expertise dragen de Lords bij tot de kwaliteit van de wetten. Uit de statistieken blijkt ook dat het House of Lords meer wijzigingen aanbrengt aan wetsontwerpen dan het House of Commons. De Lords krijgen enkel en alleen een zitpenning.

Indien het House of Lords zou worden hervormd, dan zou de tijd rijp zijn om tegelijkertijd ook een geschreven grondwet te hebben.